千 原 光 雄*: **本邦暖海産緑藻類の生活史に関する研究**(5) プシュウドウルベラの 1 種の生活史について **

Mitsuo Chihara*: Studies on the life-history of the green algae in the warm seas around Japan (5)

On the life-history of Pseudulvella sp.**

キートホラ科 (Chaetophoraceae) の1 員である *Pseudulvella* 属は 1909 年 Wille によって設けられた属で、海及び淡水共に生育する事が知られている。さて Fritsch (1935) によるとキートホラ科は、体構造の観点から Chaetophorae, Prostratae 及び Erectae の3 つのグループにわけられ、*Pseudulvella* は *Ulvella*, *Pringsheimiella* などと共に Prostratae に入っている。

一般にキートホラ科植物の生殖や発生等の研究は、その体が肉眼的大きさをもつものではかなりの処まで行われているが、Prostratae グループのように顕微鏡的な体のものでは非常に少く、しかもその殆どが断片的なものでしかない。従つて生活環も詳しくは不明である。

筆者は 1952 年から Prostratae のメンバー数種について生活史を明かにするため、培養による実験観察を行つてきているが、今回はそのうち Pseudulvella の I 種について報告する。

& 材料と方法

わが国における Pseudulvella 属の生育は、早くから予想されていた処であるが、その体の微少な事が主な原因となつてか、現在まで報告はない。筆者がここに用いた種類は伊豆下田鍋田湾及びその海水を使用する水槽内から得たものである。天然における生育帯は潮間帯附近とその下部で、岩石・ガラス・陶器・杭或は他の海藻の上などに生えている。基質に対する選択性は特にないと想像される。

はじめ海中にスライドグラスをとりつけた装置を適当日数放置し、これに Pseudulvella を着生させ、後に室内での胞子放出実験に供した。この際同一スライドグラス上に混在する他藻は顕微鏡下でできるだけ取除いて使用した。この方法を繰り返し行う事によつて、かなり純粋な Pseudulvella 単一種の実験観察が可能であつたが、しかし後にこれと同じ種類が常時流水中の水槽に多数生育する事がわかり、コレクターとしてガラスプレート等を設置する事により材料収集は容易となつた。

^{*} 東京教育大学下田臨海実緣所,静岡県下田町. Shimoda Marine Biological Station, Shimoda, Shizuoka Pref.

^{**} 下田臨海実験所 業績 95 号

生活環の実証に当つては、胞子附けしたスライドグラスを生簀に装置し海中に垂下しての培養と、更に平行して室内培養を行い、随時その成長過程を検鏡し世代を繰り返させる事に努力を払つた。

後実験と観察

(1) 成熟個体 この海藻の生育は年を通じて観察できるが,しかし季節によつて多少の量的変化は見られる。概して海水温度の高い時期の成長は低温時に較べてより旺盛である。成熟体の現れる傾向もこれと全く同じで夏に多く冬に少い。参考までに 1954 年から 1956 年までの観察で游走胞子の形成放出を確認した月日を挙げると第1表のようである。尚これらの胞子は後述するようにいずれも無性的な游走細胞のみであつた。

生殖器官は放射状に伸びた体の縁辺先端部を除いて他のいずれの部分にも形成されるが,一般には2 層以上になった中央部の柔組織状の処が最も普通である (Fig. 3, P.S.T.) しかし 1 層の部分もで,或は体全体が1 層からなる段階のものでも生殖細胞形成能力はもつている (Fig. 3, J-O)。

Table 1. Table showing the day on which the swarmer liberation was observed for three years of 1953, 1954, and 1955

1501, 2112 1500				
1954	Jan. Feb. Apr. Jeun	13, 28 12 3,	14	
1955	Jan. Feb. Mar. Apr. Oct. Nov.	25 19, 18, 28, 22, 13,	29,	30
1956	Jan. Feb. Apr. June July Aug. Sept.	23 14, 28, 27, 4, 25, 23, 29, 3, 12, 12, 30	29 28 5, 26 24, 30, 9,	
	Oct. Dec.	16, 9,	17, 10,	18 11

胞子囊は上述の部分の栄養体構成細胞がそのまま変成したもので、細胞はやや膨満し凸出する傾向はあるが特殊な器官形成はない。熟期が近づくにつれて細胞の内容は次第に緻密となり均等化し色調は濃くなる。やがて原形質に分割が起り1胞子囊内に 4-8-16 游走細胞の形成を見る。この際游走細胞の数は胞子囊構成細胞の大きさに影響される。その後胞子囊内の游走細胞は徐々にうごめき始めるが、次第に運動は活潑となり、遂に胞子囊の表面にできた放出孔(径 3.7-5.0×5.5-6.5 µ)(Fig. 1, A)から外部へ泳ぎだす。放出時刻は一般に朝が最も盛んであるが、蔭干刺戟、光照射の変化など、人為的処理によりある程度変える事もできる。

(2) 游走細胞とその発芽 游走細胞は 6.2-7.0×3.5-4.5 μ で体内に 1 限点と色素体及び顆粒物質をもち,更に先端部から長さ 9-11 μ の鞭毛を 4 本だしている。体の形は緑藻類に多く見られる西洋梨形というよりはむしろ三角形乃至卵円形に近い (Fig. 1, B; Fig. 3, A)。走光性は明かに正である。接合能力は全く無い。しばらく游泳の後基質に附着し鞭毛を失い球形 (径 4.2-5.1 μ) となる (Fig. 1, C)。

発芽様式は猪野(1949)が真性紅藻類で名づけた間接

盤状型をとる。即ち着生胞子の一端から発芽管が伸び (Fig. 1, D) 内容物はその部分へ移行する (Fig. 1, E, F)。その結果原胞子の部分は空虚となる。やがて突出部と原胞子

の境に隔膜ができる (Fig. 1, G; Fig. 3, C. D)。この頃になると色 素体やピレノイドはそ の輪廓が次第に明瞭と なつてくる。眼点はま だ残つている (Fig. 1, G)。その後連続する細 胞分裂が起り図に示し たような多細胞の発生 体となる (Fig. 1, H-J; Fig. 3, E, F), & はや眼点は見られな い。更に成長するに伴 い縁辺部から外側に放 射状に細胞糸を伸長す るが, この場合互に接 する隣同志の細胞糸は 合着してゆくので結局 発生体は中央部から順 次縁辺に向つて凝柔組 織を形成する (Fig. 2, A. B; Fig. 3, I)_o ~ の時期になると新たに

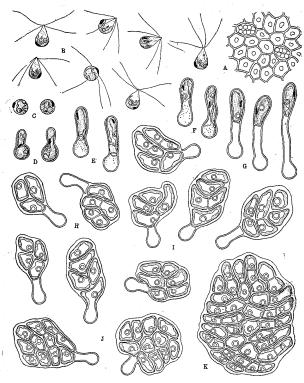


Fig. 1. A, surface view of emptied fertile cells with apertures. B, quadriflagellate swarmers. C, settled swarmers. D, germination of swarmers. E-G, 2 days old sporelings. H-J, 4*5 days old sporelings. K, 6 days old one. (A, ×350, B-G, ×900, H-K, ×700).

細胞の水平分裂が中央部分に起り体は層を増す (Fig. 2, C. D)。このような過程を繰り返す事により発生体は,縁辺部は 1 層であるが中央部は多層で柔組織状を呈し全体として同心円状に拡大した円盤状の体となるに至る (Fig. 3, S. T)。 その最も大きいものは径 600-750 μ に達する。

ことで少しく体の概略について記述してみよう。色調は暗緑色である。細胞の形は,中央部でやや不規則な 4-5-6 角形(大きさ,7.5-11.3×8.5-14.0 μ)。で ある が,縁 辺 に 及ぶに従い細長くなる (4.0-8.5×8.5-19.0 μ)。尚最縁辺のものはやや棍棒状を呈するも のが多い。細胞内には 1 核ピレノイド及び板状の葉緑体をもつている。細胞の表面における毛状体及び裏面における penetrating rhizoid は全く見る事はできない。尚縁辺部

の細胞糸の成長は頂端成長による。

(3) 生活環 成長過程のどのような stage で生殖細胞を形成するだろうか, また生殖細胞はどんな性質をもつものだろうかを明かにするために幾つかの実験を行つたが, 次

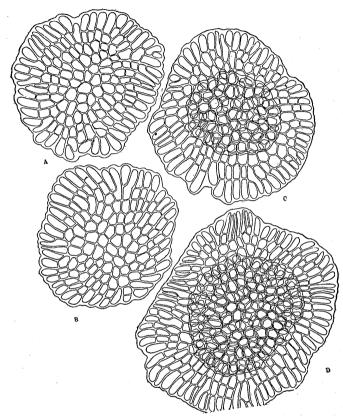


Fig. 2. A, B, 15 days old sporelings. C, D, 25 days old ones. (A-D, ×300)

にその結果を報 告する。

(i) 1956年4 月 27 日に 4本 の鞭手をよつ無 性的た焼走細胞 をスライドグラ スに胞子附けし て室内培養後 5 月2日に海中に 設置した生簀に よつて培養を続 けた。この発生 体は6月4日の 観察で再び4鞭 毛の游走細胞の 放出が確認され た。この時の発 生体は Fig. 3, S. T に示した。

(ii) ① 1956年 8月23日に(i) と 同様4 鞭毛の游 走細胞を胞子附 けしたスライド

- - ③ スライドグラス A 及び B から放出され 4 鞭毛をもつ游走細胞は更にスライドグ

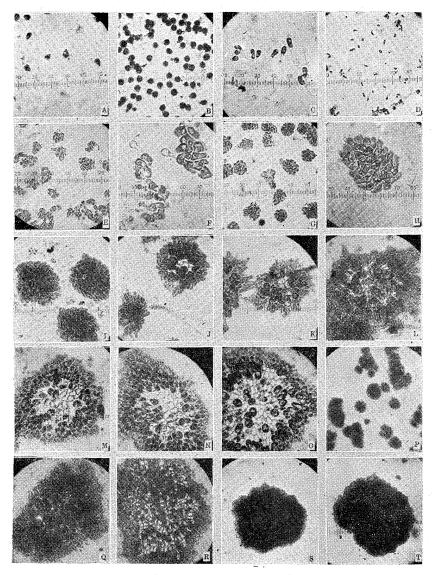


Fig. 3. A, B, swarmers. C, D, germination of swarmers. E, F, 4-5 days old sporelings. G,
H, 6-7 days old ones. I-K, 15 days old sporeling bearing emptied fertile parts. L-O,
21 days old sporelings bearing emptied fertile parts. P-R, 25-30 days old sporelings. S,
T, 39 days old ones. (A-C, F, H, ×350, D, E, G, I-K, L-O, Q, R, ×150, R-T, ×35).

- ラス C, D にそれぞれ胞子附けされ前回同様の培養実験が行われた。
- ④ 9月29日の観察でスライドグラス C 上の発生体は再び4 鞭毛の游走細胞の形と 放出が確かめられた。この発生体は Fig. 3, L—O に示した。
 - ⑤ スライドグラス D 上の発生体の生殖細胞については観察に失敗した。
- 尚(i)(ii)の実験期間中の水温はそれぞれ 15.1-20.4°C, 21.6-25.2°C であつた。

処で 1952 年以降機会ある毎に観察したデータによると,天然に生育する個体では Fig. 3, P 乃至 S, T 程度の stage において最もよく生殖細胞の形成の見られるのが常であつた。

? 考 察

Pseudulvella 属の生殖については、属のタイプとなつた P. americana (Snow) Wille (=Ulvella americana Snow) で Snow (1899) が胞子嚢と 4 鞭毛の游走子を報告してい る。後に Philipose (1946) はマドラス産の同種でこの生殖現象を確かめ, 更に游走子は 直接新個体になる事を観察した。又 Setchell & Gardner (1920) は P. consociata Setch. & Gard. と P. applanata Setch. & Gard. の 2 種で胞子囊を観察したが, 形成される 游走細胞の機能については確認する事ができず,これは今後の課題であると述べている。 1937 年 Annand はそのうち 1 種 P. applanata で 4 鞭毛の游走子の形成放出を見たが, その後の発芽についての観察は充分でない。上述の業績と筆者の結果を 比較 してみる と, 胞子嚢の様子又は游走細胞の様子等大変良く似ている。ただ従来の諸結果によると 胞子囊は体の中央部の多層の部分に作られるとなつているが、筆者の場合は必ずしもそ うのみと限らず、1層の部分にも更に又体全体が1層だけのものにも見られた。ちなみ にこの現象は同じ科の Protoderma のそれを想起せるものがあり興味が深い。処でここ で注意したい事は、こういつた事は発生体を海中で一定日数培養後室内に移しての培養 及び胞子放出実験に際してしばしば見られたものであつて、更に海中で培養を続けたも の又は天然に生育しているものでは余り見られず、極く普通には多層の体においてであ る。この事は生殖細胞形成の機構解明に当つて参考となろう。

尚この海藻は年中生育が見られしかも年内に少くとも数世代は繰り返すので、生態的な面では Ephemerophyceous (Feldmann, 1952) な海藻といえる。

次に游走細胞の形状は緑藻類の他の幾つかのグループ(例えばアオサ科,ミドリゲ目,ミル目等)とちがつて三角形乃至卵円形に近い。勿論この形は游泳状況や健康状態によりかなりの変化はあるが、Prostratae の数種の観察の結果にある程度共通するように思われ、或はこのグループの類縁系統を検討する際に一つの手掛かりになるかもしれない。生活環について考察してみよう。観察の項で述べたように 1956 年 4-6 月と 1956 年 8-9 月の実験で無性的な4 鞭毛をもつ游走細胞に起因する発生体から再び4 鞭毛の流走

事を証明した事になろう。ただことで問題となる事は近時真性紅藻類で漸次明かにされつつあるように、ある場合には有性生殖をももつかもしれない点である。しかしこの事は年を通じて異つた季節に、いつも4鞭毛の游走細胞しか見られなかつたという第1表の結果を付加える事により、かなり強く否定できると思う。ちなみにこれと同じような現象が既に この属と極めて近縁な Ulvella 属の1種で知られている。即ち Beesley (1904) は淡水産の U. beesley Fritsch について長期の培養実験を行つた結果、放出される游走細胞は常に游走子のみであり配偶子的游走細胞は全く見られない。発芽体は7-8 週間後には再び游走子を形成する。そして游走子による無性生殖のみによつて数世代が続けられる事を確かめた。こういつた事から考えて U. beesley 及び 筆者の P. s. は恐らく "その生活環上において有性世代を喪失してしまつたもの"ではなかろうかと思われる。

一般に Chaetophorales について、われわれは heterotrichous form の概念を以て性格づける事ができる。処で Chaetophorales の藻類数種について生活環を研究した Singh (1954) によると、典型的な heterotrichous form をもつ Stigeoclonium farctum は単相の一相植物であるが、prostrate system が分枝した仮根状に変つている S. amoenum は単複相の二相植物で同型世代交代の生活環型式をとるものであるという。Singh (1954 A) はこれらの事から恐らく前者は Chaetophorales の原始型のものであり、これに対し後者は次の属の Draparnaldia と連絡し更にそれは Draparnaldiopsis、Fritschiella 等へ進むべきものであろうと考えている。尚後に述べた3属はいずれも同型世代交代が確かめられている。

さて Pseudulvella や Ulvella の属する Prostratae を眺めて見ると、上述の諸属とは極めて対照的に projecting system が著しく又は完全に suppression されている。興味ある事には、このグループは極端に性の分化の見られる Chaetonema と Aphanochaeteを除く外のものでは信頼できる有性生殖の確認はない。尚無性生殖は広く知られている。もし上述の筆者及び Beesley の観察に誤りがないとすれば、特殊な prostratae system のみからなるこのグループは、少くとも生活環の全くちがつたつ2のグループを含んでいる事になる。これらの事柄は heterotrichous form の類縁関係を追跡する際に特に考慮する必要があるだろう。尚生活環上において有性生殖を喪失したグループは、その事が同型世代交代の型式の次に Cladophora glomerata (List, 1930) や Valonia utricularis (Schechner-Fries, 1934; Schussnig, 1938) で知られた生活環型式を経る事によって由来したものであるかどうかは今後の検討にまちたい。

それにしても栄養体形成過程の平行現象の例としてしばしば挙げられている緑藻類における Pseudulvella, Ulvella などと紅藻類のベニマダラ Hildenbrandia が共に有性世代の見られない事は大変面白い。

最後に Pseudulella の独立性についてであるが、この属のタイプである P. americana

は初め Snow (1899) により Ulvella 属として記載されたが、後に Wille (1909) はこの 植物に対して新属 Pseudulvella を設立した。その主な理由は Ulvella 属の細胞が多核でピレノイド無くかつ游走子の鞭毛が 2本であるに対し、Pseudulvella は単核でピレノイドをもちかつ 4 鞭毛であるという点である。しかし後に Dangeard (1931) は U. lens と U. setchellii を精査した結果、細胞内に 1 核 1 ピレノイドをもつ 事を確認し、Pseudulvella 属の独立性について問題を提供した。筆者は伊豆下田産の、縁辺の細胞が Y 字状を呈する Ulvella like の海藻でやはりピレノイドの存在を確かめ得る事ができた。尚 Smith (1944) は両属の信頼できる区別点として鞭毛の数を採用している。しかし緑藻類全般を通じて游走子の鞭毛の数を調べて見るに、同じ属でも種類によつて 2本又は 4本のものがある事はかなり広く知られている(例. Enteromorpha,Ulva,etc.)。Pseudulvella 属の独立性については更に検討を加えなければならないが、恐らく Ulvella 属との明確な区別は無いように思われる。

& 摘 要

- 1. 成熟個体は周年見られるが、高温の時期は低温時より多い。
- 2. 生殖器官の形成は縁辺部を除いて、中央多層部が極く普通である。しかし 1 層の部分にも見られる。
- 3. 胞子嚢は栄養体構成細胞がそのまま変成したもので、1 胞子嚢内に 4-8-16 游走細胞が作られる。
- 4. 游走細胞は 1 限点 4 鞭毛をもち正の走光性を示す。接合現象は見られない。形は 三角形乃至卵円形に近い。
 - 5. 配偶子的游走細胞は見られない。
 - 6. 発芽型式は間接盤状型であり、発芽後遅くとも1ヶ月内で成熟する。
 - 7. 生態学的見地から、この海藻は Ephemerophyceous であるといえる。
- 8. 無性的な4鞭毛の游走細胞に由来する植物体は再び同様な游走細胞を形成放出した。この植物は,有性世代を喪失した生活環をとつていると思われる。
 - 9. Pseudulvella 属の独立性は疑問がある。

終りに指導と校閲を賜わつた九大・瀬川宗吉博士に御礼申上げる。又東教大・伊藤洋 三輪知雄両教授に深い感謝の意を表する。尚北大・山田幸男教授は貴重な文献をお貸し くださつた。記して御礼申上げる。

Résumé

The life-history of Fseudulvella sp. was studied by means of field and laboratory culture experiments of its swarmers.

The material in this experiment chiefly came from the aquaria of the Shimada Marine Biological Station, and partly from the Bay of Nabeta near the station.

In culture, the fertile thalli of this species were observed throughout the year. But they were seen much more abundant during the higher temperature season.

The swarmers are produced from cells not only in the pluristromatic central portion but also often in the monostromatic peripheral ones. They become globose and are converted into sporangia in which mostly 8 or 16 swarmers are formed.

The swarmers are qurdriftagellate and roundly oval or triangular in shape, being $6.2\text{--}7.0\,\mu$ long and $3.5\text{--}4.5\,\mu$ broad. They possess a conspicuous eyespot in the posterior part and show a positive reaction to light. No case of conjugation was observed between the swarmers.

The swarmers germinate in the manner on the "mediate discal type" proposed by Inoh (1947) in the Florideae and grow directly into new thalli. Usually, they became adult within a month at the latest. Juding from an ecological point of view, this alga seems to be ephemerophyceous.

The adult thallus represents a radially-branched circular disc, the cells of which are longer than broad, containing a parietal chloroplast and a pyrenoid. From the thallus again quadriflagellate swarmers are formed. In the writer's experiment, no other kind of reproduction has been observed. From the facts mentioned above, it is suggested that the life-cycle of the present alga is of the degenerated type by the suppression of the sexual generation.

The exact distinction between *Ulvella* and *Pseudulvella* is very doubtful.

引 用 文 献

(1) Annand, D. L. Jour. Bot., 75 (1937) (2) Beesley, L. New Phytol., 3 (1904) (3) Daegeard, P. Bull. Soc. Bot. France, 78 (1931) (4) Feldmann, J. Ecology of marine algae. in G. M. Smith, Manual of Phycology, (1951) (5) Fritsch F. E. The structure and reproduction of the algae, 1 (1935) (6) 猪野後平,海藻の発生 (1947) (7) List, H. Arch. f. Protistenk., 72 (1930) (8) Philipose, M. T. Jour. Indian Bot. Soc. M. O. P. Iyengar Commemoration Volume (1946) (9) Schechner-Fries, M. Oestrr. Bot. Zeitschr., 83 (1934) (10) Schussnig, B. Planta, 28 (1938) (11) Setchell, W. A. & N. L. Gardner, Unv. Calif. Publ. Bot., 8 (1920) (12) Singh, R. N. Rev. Algologique, N. S. 1 (1954) (13) _______, 8e Congr. Intern. Bot., sec. 17 (1954A) (14) Smith, G. M. Marine algae of the Monterey Peninsula (1944) (15) _______, Fresh-water algae of the United States, 2nd ed. (1950) (16) Snow, J. W. Bot. Gaz., 27 (1899) (17) Wille, N. Conjugatae und Chlorophyceae. in A. Engler & K. Prantl, Die natürlichen Pflanzenfamilien, I, 2: (1909)